

GDI CODERA RATTI-DONGO - Gara con procedura ad evidenza pubblica per l'assegnazione della Concessione di grande derivazione a scopo idroelettrico denominata "CODERA RATTI-DONGO" ai sensi dell'art. 12 del d.lgs. 79/1999, della l.r. 5/2020 e del r.r. 9/2022 [CIG B157173B0F]

CHIARIMENTI VI TRANCHE

DOMANDA 28

Oggetto: Conferma importo garanzia provvisoria

Si chiede conferma che l'importo della garanzia provvisoria di cui all'articolo 8 del Disciplinare di gara possa ritenersi riducibile del 30% per il possesso della certificazione ISO9001 e di un ulteriore 20% per il possesso della certificazione ISO14001 e ISO45001 conformemente a quanto disposto dall'art.106, comma 8, D.Lgs. n.36/2023.

RISPOSTA 28

Risposta negativa, nel disciplinare non vi è rinvio all'art. 106 del D.Lgs. n 36/2023.

DOMANDA 29

Oggetto: Requisiti tecnico-organizzativi indicati al punto 7.3.4

In relazione ai requisiti tecnico-organizzativi indicati al punto 7.3.4 ovvero di "aver gestito per almeno 5 anni impianti idroelettrici con opere con caratteristiche riconducibili a quelle assoggettate alle disposizioni di cui al decreto-legge 8 agosto 1994, n. 507, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 ottobre 1994, n. 584 recante <> e aver gestito per almeno 5 anni continuativi concessioni di grandi derivazioni idroelettriche aventi singolarmente una potenza nominale media annua pari o superiore a 10.000 kW": si chiede conferma che sia sufficiente aver gestito anche un solo impianto idroelettrico con tali caratteristiche così come indicato nel modello di dichiarazione possesso dei requisiti (1c).

RISPOSTA 29

Si conferma.

DOMANDA 30

Oggetto: Chiarimento su comprova requisito 7.3.4

In relazione al primo requisito tecnico-organizzativo indicato al punto 7.3.4. ovvero di aver gestito per almeno 5 anni impianti idroelettrici con opere con caratteristiche riconducibili a quelle assoggettate alle disposizioni di cui al decreto-legge 8 agosto 1994, n. 507, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 ottobre 1994, n. 584 recante <>, si chiede conferma che sia sufficiente l'autocertificazione di cui alla dichiarazione possesso dei requisiti (1c) e che la comprova richiesta nel successivo comma debba da riferirsi unicamente al secondo requisito indicato.

RISPOSTA 30

Si conferma che è sufficiente l'autocertificazione di cui alla dichiarazione possesso dei requisiti (1c). La comprova richiesta si riferisce invece a entrambi i requisiti indicati al punto 7.3.4.

DOMANDA 31

Oggetto: Verifica della sussistenza dei requisiti certificazione SA8000

Con riferimento al punteggio PT 1.3 "Possesso di certificazione SA8000" si chiede se ai fini della verifica della sussistenza del requisito sia sufficiente allegare una autodichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 sul possesso della certificazione ovvero in subordine la trasmissione del verbale di audit (STAGE 2 ad esito positivo) dal quale si evinca il conseguimento della certificazione.

RISPOSTA 31

Ai fini dell'attribuzione del punteggio PT1.3 ciascun concorrente presenterà, ove disponibile, relativa idonea documentazione attestante la certificazione richiamata.

DOMANDA 32

Oggetto: Segnalazione non congruità disegni di dettaglio

In merito alle opere di presa e alle dighe di entrambi gli impianti, si segnala che, per alcune di esse, i disegni di dettaglio forniti dal concessionario risultano non conformi alla situazione riscontrata in loco. Attesa l'impossibilità di eseguire le attività di rilievo topografico per il diniego manifestato dal concessionario uscente e in assenza di un'autorizzazione rilasciata ad hoc dalla Stazione Appaltante così come richiesto, si chiede conferma che nel valutare il PFTE, elaborato sulla base della documentazione ufficiale fornita dal concessionario uscente, venga presa in considerazione tale asimmetria informativa.

RISPOSTA 32

La presente domanda non si qualifica come richiesta di chiarimento in merito alla documentazione di gara.

DOMANDA 33

Oggetto: Chiarimenti in riferimento alla definizione del valore di soglia della producibilità media per la determinazione dei canoni

In considerazione delle risposte #33 e #34 della Gara di Resio, con riferimento all'art. 6.1 lettera b) del Disciplinare di Gara si chiede di chiarire come il valore di soglia della producibilità media utilizzato ai fini dei calcoli dei canoni delle componenti variabili richiesti al punto b)i e b)ii debba essere definito nel corso della concessione:

1. Fisso al valore di producibilità media dell'impianto stabilito convenzionalmente in 137.869,00 MWh/anno, indipendentemente dagli interventi proposti dal concorrente che incrementeranno la producibilità dell'impianto

Oppure:

2. In incremento rispetto al valore di producibilità media dell'impianto stabilito convenzionalmente in 137.869,00 MWh/anno, sulla base degli interventi proposti dal concorrente. Ad esempio, se nell'anno "x" si progetta di effettuare un intervento che dovrebbe portare ad un incremento di producibilità di "y", dall'anno "x+1" si considererà un nuovo valore di producibilità media pari a "137.869,00+y"

RISPOSTA 33

Il valore di riferimento è quello richiamato al punto 1 del quesito.

DOMANDA 34

Oggetto: Chiarimento su referenze articolo 7.3.3. Disciplinare di Gara

In riferimento a quanto previsto dall'articolo 7.3.3. lettera c) del Disciplinare di Gara: "la referenza di due istituti di credito o società di servizi iscritti nell'elenco generale degli intermediari finanziari che attestino che il partecipante ha la possibilità di accedere al credito per un importo almeno pari a quello del progetto proposto, degli interventi e degli investimenti indicati nel Bando e/o nel Disciplinare, come quantificati nel Piano Economico e Finanziario presentato in sede di offerta economica, ivi comprese le somme da corrispondere per indennizzo richiesto dal concessionario uscente, ai sensi dell'articolo 2, comma 4 della l.r. n. 5/2020 e dell'articolo 4.4. del Disciplinare, nonché per il pagamento del prezzo per i beni di cui all'articolo 2, comma 5, della l.r. n. 5/2020 e dell'articolo 4.5. del Disciplinare, dei quali il progetto proposto preveda l'utilizzo."

Si chiede di confermare che le voci rilevanti alla definizione dell'importo oggetto delle referenze sono da intendersi gli interventi e gli investimenti previsti all'interno del PEF per l'intera durata della concessione.

Si chiede altresì di confermare che non debbano essere ricompresi in tali calcoli le voci di costo riferite al piano di manutenzione e ai canoni previsti all'interno del progetto.

RISPOSTA 34

In ordine al primo punto della domanda, si conferma. In ordine al secondo punto della domanda si evidenzia che la referenza deve comprendere quanto indicato dall'articolo 7.3.3. lettera c) del Disciplinare; restano esclusi i canoni.