

**GECA 8/2024 - PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE IN 2 LOTTI - LOTTO 1: SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PROGRAMMA REGIONALE FSE PLUS 2021-2027 DI REGIONE LOMBARDIA - CODICE CIG: B0E931B317 – CODICE CUP E41C24000680009 – LOTTO 2: SERVIZIO DI VALUTAZIONE INDIPENDENTE DEL PROGRAMMA REGIONALE FESR 2021-2027 - CODICE CIG: B0E931C3EA – CODICE CUP E44F24000250009.**

### **RICHIESTA DI CHIARIMENTI E RELATIVE RISPOSTE – III Tranche**

#### **1) Domanda:**

Causa incompatibilità non è possibile presentare offerta in RTI con la società X, possiamo avvalerci della stessa ai fini premiali quindi all’esclusivo conseguimento delle risorse necessarie all’attribuzione di punteggi incrementali previsti per il possesso delle certificazioni necessarie?

#### **1) Risposta:**

No.

Per consolidata giurisprudenza, la certificazione di qualità non può essere oggetto di avalimento senza la messa a disposizione di tutto o di quella parte del complesso aziendale del soggetto al quale è stato riconosciuto il sistema di qualità, non potendosi ammettere il c.d. “prestito” della sola certificazione di qualità quale mero documento. Ne deriva, pertanto, nel caso specifico che l’eventuale messa a disposizione del complesso aziendale del soggetto ausiliario determinerebbe l’incompatibilità da voi delineata nel quesito.

#### **2) Domanda:**

In riferimento alla procedura in oggetto, ed in particolare al disciplinare CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA (art. 18.1 del disciplinare) previsti per il **lotto 2** e in particolare al sub-criterio di valutazione B1 “Numero di pubblicazioni (cioè, di articoli su riviste scientifiche o su portali e/o di contributi a opere collettive, oppure di lavori presentati a conferenze/convegni e pubblicati nei relativi atti) aventi ad oggetto valutazioni di politiche pubbliche, entro un massimo di 5 pubblicazioni per ciascun componente” si chiede di:

**1)** Confermare che il punteggio per ciascuna pubblicazione sarà riconosciuto anche per i profili aggiuntivi offerti dai proponenti stante il fatto che il punteggio massimo (8 punti) non risulta raggiungibile dal gruppo di lavoro minimo richiesto (n. 7 profili) in considerazione del limite di cinque pubblicazioni riconosciute per ciascun componente e del punteggio per ciascuna pubblicazione (0,2 punti).

**2)** Confermare che verranno considerate “pubblicazioni” anche i “lavori presentati a conferenze/convegni e pubblicati nei relativi atti” e che verranno considerate tali anche le presentazioni di rapporti/approfondimenti tematici ecc. fatte per comitati di sorveglianza, incontri annuali e altri incontri organizzati dalle amministrazioni regionali e aventi per oggetto la valutazione di politiche pubbliche.

#### **2) Risposta:**

**2.1)** Si conferma il criterio così come previsto negli atti di gara in quanto il numero dei componenti del team di lavoro è pari a 8. Pertanto, non verranno attribuiti punteggi per le figure aggiuntive, che peraltro non verranno neanche considerate in sede di valutazione del criterio servizi aggiuntivi.

**2.2)** Le “presentazioni di rapporti/approfondimenti tematici ecc. fatti per comitati di sorveglianza, incontri annuali e altri incontri organizzati dalle amministrazioni regionali e aventi per oggetto la valutazione di politiche pubbliche”, alle quali non sia seguita la pubblicazione, non saranno valutate.