

GDI RESIO - Gara con procedura ad evidenza pubblica per l'assegnazione della Concessione di grande derivazione a scopo idroelettrico denominata "RESIO" ai sensi dell'art. 12 del d.lgs. 79/1999, della l.r. 5/2020 e del r.r. 9/2022 [CIG B1572A0376]

CHIARIMENTI III TRANCHE

DOMANDA 8

OGGETTO: *"Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto"*

Con riferimento all'attribuzione dei punteggi di cui all'art. 16 del Disciplinare, si chiede se gli interventi di manutenzione straordinaria indicati all'allegato 4 del Disciplinare di gara siano oggetto di valutazione e attribuzione dei punteggi PT6 "Progetto degli interventi obbligatori".

RISPOSTA 8

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Il PT6 è riferito ai soli interventi obbligatori di cui all'allegato 7 del disciplinare. La manutenzione straordinaria di cui all'allegato 4, ove proposta nel primo triennio con grado di progettazione PFTE potrà essere valutata nel PT4.

Domanda 9

OGGETTO: *"Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto"*

Con riferimento all'attribuzione dei punteggi di cui all'art. 16 del Disciplinare, si chiede se agli interventi di manutenzione straordinaria indicati all'allegato 4 del Disciplinare di gara siano attribuibili, in aggiunta ai punteggi PT6 "Progetto degli interventi obbligatori", i punteggi PT 3 "Efficientamento della capacità produttiva degli impianti" e PT 4 "Investimenti proposti dal concorrente", laddove non si tratti di mera sostituzione delle opere attualmente esistenti.

Risposta 9

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Nel caso indicato, il punteggio PT6 non è attribuibile, il punteggio PT4 è attribuibile come indicato nella risposta 8, infine, il punteggio PT3 è attribuibile solo ove comporti efficientamento della capacità produttiva.

Domanda 10

OGGETTO: *"Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto"*

Con riferimento al Progetto di manutenzione da includersi nell'offerta tecnica di cui all'art. 13.1 lett. d) del Disciplinare di gara, ed in particolare con riferimento all'inciso "il Progetto dovrà essere conforme almeno alle condizioni e prescrizioni minime previste dall'Allegato 4", si chiede se il Progetto debba considerare, quali "condizioni e prescrizioni minime", gli interventi riportati nel capitolo "Manutenzione straordinaria – Concessione di Resio" o anche quelli derivanti dal capitolo "Manutenzione straordinaria".

Risposta 10

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Il progetto di manutenzione deve essere conforme a tutte le prescrizioni contenute nei diversi capitoli dell'Allegato 4: manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, manutenzione straordinaria concessione di Resio, come desumibile anche dal criterio PT2.3 "Modalità organizzative e standard per le manutenzioni ordinarie e straordinarie"

Domanda 11

OGGETTO: *"Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto"*

Con riferimento all'Art. 6.1.1 del Disciplinare di gara ed in particolare all'inciso "L'energia da fornire gratuitamente alla Regione, ai sensi dell'articolo 31 della l.r. 23/2019, determinata in 220 kWh per ogni kW di potenza nominale media annua di concessione ovvero la sua monetizzazione, sarà incorporata ai fini della quantificazione del ricavo che concorre alla determinazione della componente variabile del canone", si chiede se l'energia da fornire gratuitamente alla Regione concorrerà a determinare il superamento della soglia di producibilità media dell'impianto (stabilita convenzionalmente in 28.481,94 MWh/anno) o se, per determinare il superamento della soglia, si dovrà considerare la producibilità effettiva nettata da tale quantitativo di energia fornita gratuitamente

Risposta 11

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

L'energia fornita gratuitamente è quella stabilita dalla norma, il quantitativo è da considerarsi all'interno della produzione annuale dell'impianto.

Domanda 12

OGGETTO: *"Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto"*

Con riferimento all'offerta economica di cui all'art. 15 del Disciplinare, si chiede quali saranno, in fase di esecuzione della nuova concessione, le modalità di calcolo dei ricavi a cui applicare "il nuovo valore percentuale della componente variabile del canone prevista dalla legge regionale (art. 20 c. 3), da applicarsi oltre la producibilità media dell'impianto", ed in particolare se tali ricavi saranno stimati applicando ai ricavi totali la percentuale di produzione eccedente la producibilità media o se tali ricavi saranno calcolati puntualmente sulla base dei prezzi orari di ciascuna ora successiva al superamento della soglia di producibilità media.

Risposta 12

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Tali ricavi saranno calcolati puntualmente sulla base dei prezzi orari di ciascuna ora successiva al superamento della soglia di producibilità media.

Esempio: se la producibilità media annua dell'impianto è 100.000.000 kWh saranno assoggettati all'incremento dell'offerta della componente variabile (scaglione 2) del canone variabile i kWh prodotti nell'anno (01/01-31/12) eccedenti i 100.000.000 kWh.

Domanda 13

OGGETTO: *“Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto”*

Con riferimento all'Allegato 4 ed all'inciso ivi riportato “L'operatore effettua una propria valutazione autonoma del costo degli interventi, al fine di elaborare un'offerta economica, nell'ambito dell'equilibrio e sostenibilità del proprio PEF”, si chiede se debbano essere considerati dei prezziari ufficiali; in caso affermativo, si chiede di indicare quali siano da prendere come riferimento.

Risposta 13

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

I riferimenti dei listini prezzi sono quelli di cui alla pagina 1 dell'allegato 3 aggiornati all'anno di presentazione dell'offerta.

Domanda 14

OGGETTO: *“Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto”*

Con riferimento alle risposte fornite alle richieste di chiarimento n. 2, 3 e 4, si chiede, anche in relazione a quanto riportato all'Art. 16.1 del Disciplinare PT4 “Il documento redatto dal concorrente dovrà essere conforme al livello progettuale di progetto di fattibilità tecnico-economica” ed al PT6 “Sarà oggetto di valutazione il documento redatto dal concorrente conformemente al livello progettuale di progetto di fattibilità tecnico-economica”, quale sia il livello di dettaglio progettuale richiesto sia per gli interventi proposti dal concorrente che per gli interventi obbligatori.

Risposta 14

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Gli interventi valorizzati con punteggio saranno quelli proposti con livello di progettazione PFTE.

Domanda 15

OGGETTO: *“Chiarimenti art. 24 dello Schema di disciplinare – contratto”*

Con riferimento alle compensazioni ambientali di cui all'Allegato 7 ed all'obbligo di ristoro in favore del concessionario dell'impianto Paraviso, si chiede conferma che l'equivalente quantità di energia elettrica, corrispondente a quella producibile con l'acqua sottratta, sarà scorporata ai fini della quantificazione del ricavo che concorre alla determinazione della componente variabile del canone demaniale. In caso affermativo, si chiede quali siano le modalità con cui si provvederà a scorporare tale quantitativo di energia elettrica, ed in particolare se il valore sarà convenzionalmente considerato pari a 1.180.000 kWh/anno o se il valore sarà calcolato puntualmente sulla base della portata spillata dal canale di alimentazione della grande derivazione idroelettrica denominata “Impianto Paraviso”.

Risposta 15

Nonostante la domanda non abbia attinenza con l'art. 24 dello schema di disciplinare contratto, si fornisce risposta.

Considerato che lo spillamento dovrà essere garantito con continuità per tutto l'anno, si considera convenzionalmente una sottrazione di produzione dalla effettiva produzione annua dell'impianto Paraviso pari a 1.180.000 kWh/anno.

DOMANDA 16

OGGETTO: *“Opera di presa rio Cul - Chiarimenti Deflusso Ecologico”*

Al punto 14.1. del Disciplinare di gara “Caratteristiche minime e condizioni vincolanti la offerta tecnica” si richiede che “il Concorrente dovrà prevedere, ove non già presenti, di installare presso ogni opera di presa ubicata su corsi d'acqua naturali, sistemi per la misurazione e il monitoraggio telematico in continuo del Deflusso Ecologico (DE) rilasciato in alveo delle opere di presa, ai sensi della L.R. 26/2003, articolo 53-ter”. Alla luce dell'ubicazione, dell'accessibilità, delle caratteristiche e dell'operatività stagionale dell'opera di presa situata sul rio Cul, per la quale l'Allegato 4 del Disciplinare - “Determinazione DE e DMV” prescrive il rilascio di un DE pari a 9,45 l/s, si richiede se per questa possano ritenersi applicabili le condizioni di deroga di cui al paragrafo 2.5 della D.G.R n. 3783/2015 “Specifiche tecniche e procedurali relative alla misurazione e al monitoraggio telematico in continuo del deflusso minimo vitale, in attuazione all’art. 53 ter, comma 4, della legge regionale n. 26/2003”.

RISPOSTA 16

Risposta negativa, in sede di gara la Giunta Regionale ha previsto che anche sulla presa sussidiaria Cul si provveda all’installazione di strumenti di misura e monitoraggio del DMV/DE.

DOMANDA 17

OGGETTO: *“Allegato 3 Disciplinare di gara - Portata media di concessione – Chiarimenti”*

Con riferimento alle portate di derivazione definite nella procedura di gara e in particolare a quanto riportato nel paragrafo 3 dell'Allegato 3 al Disciplinare di gara, si riscontra una differenza tra il valore della “nuova portata media di concessione”, ricostruita a partire dai dati storici di produzione e pari a 569,37 l/s e il valore di portata media annua di 565,34 l/s utilizzato per il calcolo della componente idrologica del Deflusso Ecologico, come riportato dell'Allegato 4 - Determinazione DE e DMV alla DGR 1602 del 18/12/2023, ricavato dal Bilancio Idrico Regionale. Si chiede pertanto a Codesta spettabile Amministrazione quale sia il valore da considerare come dato di “portata media di concessione” della nuova concessione.

RISPOSTA 17

La portata media annua prevista per la nuova concessione è pari a 569,37 l/s ed è stata calcolata sulla base degli effettivi dati storici di produzione.

DOMANDA 18

OGGETTO: *“Sopralluogo istruttorio ex art. 9 Disciplinare di gara - Chiarimenti su dicitura riportata nella “Attestazione di informativa e di accettazione dei rischi relativi al sopralluogo” sottoscritta per accesso all'impianto”*

Considerato che, in occasione del sopralluogo all'impianto di Resio (come anche indicato nel relativo verbale), la soc. Linea Green S.p.a. ha chiesto ai partecipanti di sottoscrivere una "Attestazione di informativa e di accettazione dei rischi relativi al sopralluogo" contenente, oltre alle prescrizioni di sicurezza per l'accesso all'impianto da accettare ai fini dell'ingresso nei luoghi, altresì la dicitura "viii) Di prendere atto che, con riferimento a tutti i beni ed opere di cui al comma secondo dell'art. 25 del R.D. 1775/1933, Linea Green S.p.a. ha proposto, e tuttora pende innanzi al Tribunale Civile di Brescia, una domanda giudiziale, trascritta -per quanto concerne i beni immobili- nei relativi Pubblici Registri, per l'accertamento dei propri diritti reali esclusivi su tali beni ed opere, nonché per la conseguente declaratoria che i medesimi non sono oggetto della summenzionata procedura di riassegnazione" si chiede se il contenzioso cui fa riferimento Linea Green corrisponde a quello prospettato dal disciplinare di gara all'art. 6.6. In ogni caso, si domanda: - di identificare tutti i beni, mobili e immobili, oggetto della/e controversia/e instaurata/e da Linea Green (e/o eventualmente da altri soggetti), specificando per ciascuno di essi quali sono gli elementi contestati (ad es: proprietà e/o prezzo), eventualmente fornendo i relativi atti introduttivi; - di indicare a che grado di giudizio sono giunti i predetti contenziosi e fornire gli eventuali provvedimenti giurisdizionali sin qui emessi.

RISPOSTA 18

Il disciplinare di gara all'art. 6.6 fa riferimento all'impugnativa della DGR 1602 del 18/12/2023 proposta dall'ex concessionario Linea Green avanti al TSAP. Il contenzioso cui fa riferimento Linea Green è invece pendente dinnanzi il Tribunale Ordinario di Brescia e ha ad oggetto un'azione negatoria ex art. 949 del c.c. su alcuni beni mobili e immobili.

Si precisa che a seguito di nota di Regione Lombardia Linea Green ha comunicato che la clausola punto viii) del documento "Attestazione di informativa e di accettazione dei rischi relativi al sopralluogo" verrà stralciata.

DOMANDA 19

OGGETTO: "Allegato 2 - Rapporto di fine concessione" alla D.G.R. 1602 del 18/12/2023 - Richiesta chiarimenti tecnici"

Con riferimento alla documentazione di gara ed in particolare alle informazioni riportate nell'"Allegato 2 - Rapporto di fine concessione" alla D.G.R. 1602 del 18/12/2023 e relativi allegati, si richiedono i dettagli del sistema di supervisione e automazione attuale di impianto. In particolare, si richiede un dettaglio delle seguenti informazioni: - tipologia software installati - eventuale disponibilità o meno dei "file di progetto" - attuale architettura del sistema di monitoraggio e telecontrollo dell'impianto.

RISPOSTA 19

Le informazioni trasmesse dall'ex concessionario ed in possesso di questa amministrazione sono state tutte rese disponibili sul sito istituzionale, raggiungibile al seguente link:

<https://www.regione.lombardia.it/wps/portal/istituzionale/HP/DettaglioAvviso/servizi-e-informazioni/enti-e-operatori/ambiente-ed-energia/energia/procedura-riassegnazione-concessione-grande-derivazione-idroelettrica-resio/procedura-riassegnazione-concessione-grande-derivazione-idroelettrica-resio>